

16 januari 2016

Betreft: **Onderzoek Bestuurlijke Toekomst Hoeksche Waard**

Beste collega politicus,

U ontvangt hierbij een verzoek om eens mee te denken en zo mogelijk een standpunt te bepalen ten aanzien van een kwestie, welke al vele jaren als een zwaard van Damocles boven onze gemeente hangt. Dit verzoek is van Cromstrijen'98, de enige lokale partij in de gemeente Cromstrijen.

De gemeente Cromstrijen bestaat uit twee kernen, te weten Numansdorp en Klaaswaal met in totaal ca. 13.000 inwoners. Als grootste partij, met 4 zetels, vormen wij een coalitie met het CDA (3) en de VVD (3), in totaal 10 zetels. De overige 5 zetels worden ingenomen door D66 (2), SGP (2) en PvdA met 1 zetel. Het totaal aantal zetels in de raad is 15.

Waar gaat het hier om?

Cromstrijen, als één van de 5 gemeenten in de Hoeksche Waard, wordt door de provincie op de huid gezeten om de reeds bestaande samenwerking met de overige 4 gemeenten in de Hoeksche Waard nogmaals onder loep te nemen met als doel om beter weerstand te kunnen bieden tegen alle wetgeving en aanpassingen, die vanuit Den Haag aan de gemeenten worden opgedragen, maar ook om beter om te kunnen gaan met planologische ontwikkelingen in de Hoeksche Waard. Om hieraan vorm te geven, is er meerdere malen onderzoek gedaan en zijn er voorstellen geweest, die het politiek niet gehaald hebben. Er is zelfs in 2003 een referendum geweest, waarbij de inwoners zich in een grote meerderheid niet konden vinden in een herindeling.

Na deze exercities is, mede onder dwang van de provincie, een samenwerkingsverband opgestart met de andere vier gemeenten in de Hoeksche Waard, te weten Binnenmaas, Oud-Beijerland, Korendijk en Strijen.

De laatste poging van de provincie is nu gestart begin vorig jaar onder de naam Onderzoek Bestuurlijke Toekomst (OBT). Voor dit onderzoek zijn de fractievoorzitters van alle partijen in de Hoeksche Waard gemobiliseerd en hebben dit traject in gezamenlijkheid (35 leden) behandeld.

De uitgangspunten voor dit onderzoek zijn geformuleerd en er is door de 35 fractievoorzitters "unaniem" besloten dat aan de hand van het resultaat van het onderzoek, uitgevoerd door onderzoeksbureau BMC, een keuze tussen twee modellen gemaakt zou worden. Dat zijn A) een herindeling of B) een versterkte samenwerking met doorzettingsmacht. De keuze van de stuurgroep is het advies voor de vijf raden van de Hoeksche Waard die op 17 december 2015 tot een democratische beslissing van één van deze twee keuzemogelijkheden zouden komen.

Welnu, de onderzoeken zijn uitgevoerd, de organisatorische en financiële situaties zijn onderzocht, en er is een beperkte enquête gehouden onder de inwoners. Voor Cromstrijen'98 en enkele andere partijen van de andere gemeenten was dit rapport onvoldoende om tot een keuze te komen, omdat er nog gegevens over o.a. de financiële gevolgen ontbreken en diverse opmerkingen in het rapport niet onderbouwd waren. Een meerderheid van de OBT stuurgroepleden vond echter wel dat het voldoende draagvlak kon geven om een keuze te maken en wilden niet meewerken om deze gegevens alsnog voor de minderheid op tafel te krijgen. Die minderheid vertegenwoordigt echter wel een meerderheid binnen de diverse raden. Het gevolg hiervan is automatisch dat de raden verdeeld blijven.

Met dit rapport in de hand en vanuit een meerderheid onder de OBT leden is er een raadsvoorstel geformuleerd voor een herindeling. Het verzoek van een minderheid van de OBT leden, om in de raden de "unaniem" afgesproken keuze voor te leggen voor herindeling of samenwerking, werd afgewezen door de meerderheid. De raad kon dus alleen voor of tegen herindelen stemmen en niet

16 januari 2016

Betreft: Onderzoek Bestuurlijke Toekomst Hoeksche Waard

meer voor het tweede keuze model. En dat dus ondanks dat alle fracties zich in het begin van dit onderzoekstraject volledig conformeerden aan deze twee keuzemodellen.

Door een groep van voorstanders van samenwerking is derhalve een amendement opgesteld om tijdens de speciale raadsvergadering alsnog die tweede keuze te hebben. Deze groep van voorstanders van samenwerking was als volgt samengesteld: Gemeentebelangen partijen uit Korendijk, Binnenmaas en Strijen, een deel van de VVD en het CDA uit de verschillende gemeenten, en nog twee eenmansfracties en natuurlijk wij als Cromstrijen'98. Daarbij geven wij direct ook aan, dat wij als Cromstrijen'98 pas mee kunnen gaan in een herindeling als het aantoonbaar blijkt dat dit beter is voor onze inwoners. Het rapport van bureau BMC leent zich daar naar onze mening op dit moment echter niet voor.

Op 17 december 2015 is, tijdens een speciaal ingeplande raadsvergadering in de 5 gemeenten, besloten wat de toekomst voor de inwoners van de Hoeksche Waard moest gaan worden. In 3 gemeenten is het raadsstuk "herindeling" met een meerderheid verworpen en is het amendement "samenwerken" in meerderheid aangenomen. Deze gemeenten zijn Binnenmaas, Korendijk en Cromstrijen, dit zijn gemeenten, die al een samenvoeging achter de rug hebben.

De 2 gemeenten, Oud-Beijerland en Strijen, die voor het raadsvoorstel "herindelen" stemden hebben een motie van D66 en herindelers van de VVD aangenomen. Deze motie belet het voorstel en mogelijke aanpassingen in het "samenwerken" en blokkeert daarmee tevens om het huidige model van samenwerken te kunnen optimaliseren. Dit is in strijd met de door alle fracties vooraf gemaakte afspraak. De motie ondermijnt de keuzemogelijkheid tussen twee modellen. Het gehele proces dreigt nu volledig in strijd met de democratische grondbeginselen van ons staatsbestel te verlopen en de inwoners, die een belangrijk deel uitmaken van onze democratie, komen in dit onderzoek niet voor.

Naar aanleiding van de ontstane situatie heeft de Commissaris van de Koningin, dhr. Van der Sande, na een consultatie van de OBt leden en uitwisseling van standpunten en het resultaat van een democratische meerderheid van 3-2, besloten een ARHI procedure te starten en legt een democratisch besloten meerderheidsstandpunt daarmee dus naast zich neer. Er wordt nu gesproken over het feit dat een meerderheid van alle raadsleden in de Hoeksche Waard voor herindelen is en dat dat bepalend moet zijn. Het bestaande officiële democratische systeem wil men dus vervangen door een eigen interpretatie van dit systeem. Dat heet gelegenheidsdemocratie.

Tot slot is het nog van belang om te vermelden dat de huidige niet vrijblijvende samenwerking in de Hoeksche Waard goed gaat ten opzichte van een paar jaar geleden, waardoor de noodzaak tot een grote bestuurlijke verandering volgens ons zeer zeker geen dringende aangelegenheid is, hetgeen wordt gesuggereerd. Zorgvuldigheid is voor ons belangrijker dan het tempo van dit proces.

Wij hopen u met bovenstaand uiteenzetting een beeld te hebben gegeven van onze situatie en zien uw standpunt ten aanzien van deze kwestie en de vrijwel opgelegde aanstaande herindeling met belangstelling tegemoet.

In afwachting van uw reactie danken wij u vriendelijk voor uw medewerking.

Met vriendelijke groet,

Dick Polderdijk d.polderdijk@cromstrijen.nl

Rob Tamerius r.tamerius@cromstrijen.nl

Werner de Jong werner.dejong@cromstrijen.nl